

Grundlagen der Nachrichtentechnik

V. Codierung

Prof. Dr.-Ing. Armin Dekorsy

University of Bremen

Institute for Telecommunications and High Frequency Techniques

Department of Communications Engineering

www.ant.uni-bremen.de



Inhalt der Vorlesung

- 0. Einführung (Grundbegriffe, Struktur eines Kommunikationssystems)
- I. Kontinuierliche Signale und Systeme
 - 1. Fouriertransformation
 - 2. Tiefpass-Darstellung von Bandpass-Signalen
 - 3. Eigenschaften von Übertragungskanälen
- II. Analoge Übertragung
- III. Diskretisierung von Quellensignalen
 - 1. Abtasttheorem
 - 2. Pulsamplitudenmodulation
 - 3. Pulsdauer- und Pulsphasenmodulation, Pulscodemodulation
 - 4. Prinzip des Zeitmultiplex
- IV. Digitale Übertragung
 - 1. Struktur eines Datenübertragungssystems
 - 2. Erste und Zweite Nyquistbedingung
 - 3. Rauschangepasstes Empfangsfilter
 - 4. Bitfehlerwahrscheinlichkeit
 - 5. Digitale lineare Modulationsverfahren (inkl. Offset-PSK, DPSK)
- V. **Codierung**

V. Codierung

1. Grundbegriffe
2. Information / Entropie / Kanalkapazität
3. Quellencodierung
 - Huffman-Code
4. Kanalcodierung
 - Fehlererkennung / Fehlerkorrektur / Distanz
 - Lineare Blockcodes
 - Beschreibung durch Matrizendarstellung
 - Beispiele linearer Blockcodes
5. Weitere Kanalcodierungskonzepte

General Declarations

➤ Important terms:

- ◆ Message Amount of transmitted data or symbols by the source
- ◆ Information Part of message, which is new for the sink
- ◆ Redundancy Difference of message and information, which is unknown to the sink

$$\text{Message} = \text{Information} + \text{Redundancy}$$

➤ Message is also transmitted in a distinct amount of time

- ◆ Messageflow Amount of message per time
- ◆ Informationflow Amount of information per time
- ◆ Transinformation Amount of error-free information per time transmitted from the source to the sink

Diskrete Nachrichtenquellen

➤ Nachricht

- ◆ Folge von Symbolen X_ν ; $\nu = 1, 2, \dots, M$ (diskretes Set von Elementen)

➤ Statistische Interpretation einer Nachricht

- ◆ Auftreten von Symbolen(= Ereignis) mit zugehörigen Auftrittswahrscheinlichkeiten

➤ Informationsgehalt einer Nachricht

- ◆ Statistisch nicht vorhersagbarer Anteil der Nachricht (Entscheidungsgehalt)

➤ Es gilt:



je wahrscheinlicher ein Symbol auftritt desto geringer ist die damit verbundene Information, d.h. der Informationsgehalt des Symbols ist geringer.

➤ Informationsgehalt eines Symbols

- ◆ Annahme: Binäre Entscheidungen

$$I(X_\nu) = \log_2 \frac{1}{Pr\{X_\nu\}} = -\log_2 Pr\{X_\nu\} \quad [\text{binary digits} = \text{bits}]$$

- ◆ Beispiele: $I(X_\nu) = 0$ für $Pr\{X_\nu\} = 1$ (Gewißheit = keine Information)

$$\lim_{Pr\{X_\nu\} \rightarrow 0} I(X_\nu) \rightarrow \infty \quad (\text{absolute Ungewißheit} = \text{viel Information})$$

Information / Entropie

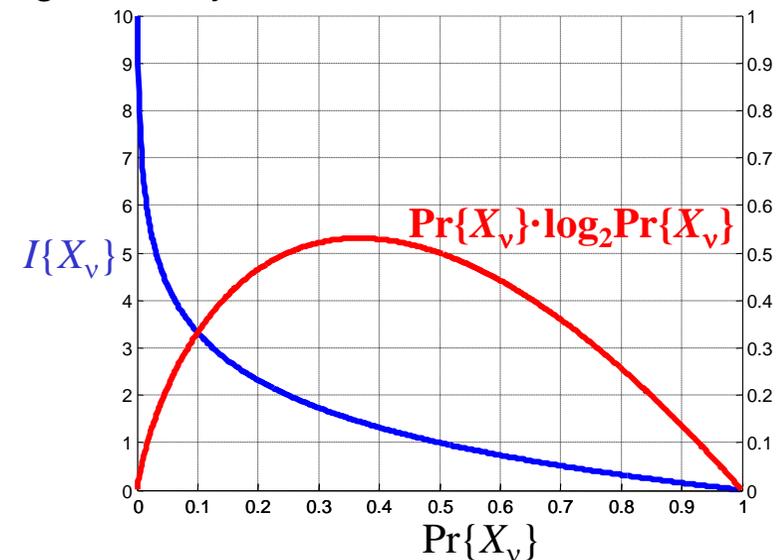
- Entropie: Mittlerer Informationsgehalt einer Quelle (z.B. Nachricht)

$$X = \{X_1, \dots, X_M\}$$

$$H(X) = E \{-\log_2 Pr \{X\}\} = - \sum_{\nu} \underbrace{\log_2 Pr \{X_{\nu}\} Pr \{X_{\nu}\}}_{\text{Informationsbeitrag eines Symbols}} \quad (\text{stat. unabh. Symbole } X_{\nu})$$

Informationsbeitrag eines Symbols

- ◆ Unsicherheit über die Nachricht X
- ◆ Zufälligkeit der Nachricht X



Information / Entropie

- Maximale Entropie, wenn alle Symbole gleichwahrscheinlich sind, $\Pr\{X_\nu\}=1/M$

$$\max_{\Pr\{X\}} H(X) = H_{\text{gleich}}(X) = \sum_{\nu=0}^{M-1} \frac{1}{M} \cdot \log_2 M = M \cdot \frac{1}{M} \cdot \log_2 M = \log_2 M \text{ bit}$$

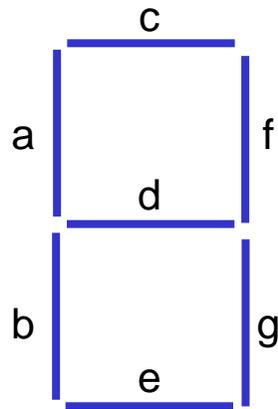
- ◆ Treten alle Zeichen gleichwahrscheinlich auf
 - maximale Unsicherheit \equiv maximaler Informationsgehalt
 - $0 \leq H(X) \leq \log_2 M$

- Redundanz

- ◆ Nachricht = Informationsgehalt + Redundanz [bits]
- ◆ $m = H(X) + R(X)$

 $R(X) = m - H(X)$: (Anzahl Bits für Nachricht – Informationsgehalt)

Beispiel: LCD-Anzeige

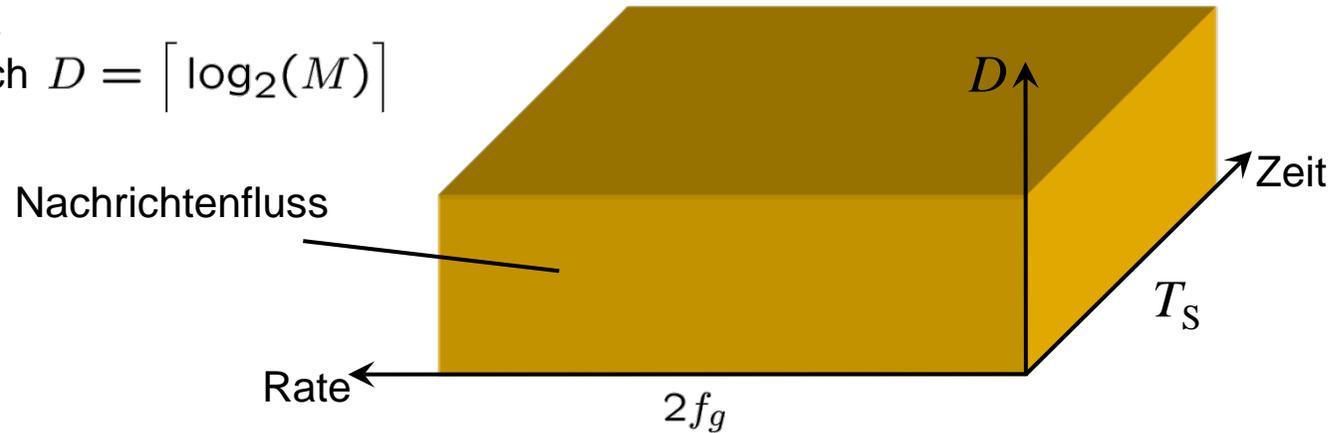


digit	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
a	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1
b	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0
c	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
d	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
e	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
f	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
g	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1

- ◆ Alle Symbole (Zahlen 0...9) gleichwahrscheinlich: $\Pr\{X_v\} = 0.1$
- ◆ Menge an Information pro Zahl: $I(X_v) = -\log_2(\Pr\{X_v\}) = \log_2(10) = 3.32$ bit
- ◆ Entropie des Alphabets: $H(X) = \sum_v \Pr\{X_v\} \cdot I(X_v) = 3.32$ bit
- ◆ Absolute Redundanz: $R = m - H(X) = 7$ bit - 3.32 bit = 3.68 bit
- ◆ Relative Redundanz: $r = R / m = 3.68$ bit / 7 bit = 52.54%

Nachrichtenfluß / Nachrichtenquader

- Für die Darstellung einer (digitalen) Nachricht von M binär codierten (Dualcode) Symbolen sind 3 Dimensionen wichtig
 - ◆ Abtastrate: Abtastung eines zeitkontinuierlichen Signals mit Grenzfrequenz $f_g \Rightarrow f_A = 2 \cdot f_g$
 - ◆ Signaldauer T_S
 - ◆ Dynamikbereich $D = \lceil \log_2(M) \rceil$

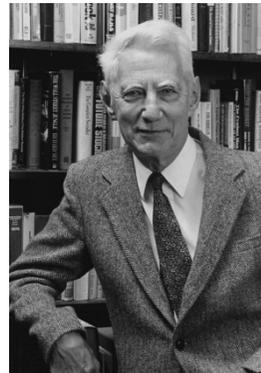


- Definitionen
 - ◆ Nachrichtenfluß $\phi = 2 \cdot f_g \cdot \lceil \log_2(M) \rceil = \frac{\lceil \log_2(M) \rceil}{T}$ [bit/s] mit $T = \frac{1}{f_A} = \frac{1}{2 \cdot f_g}$
 - ◆ Nachrichtenmenge $N = \phi \cdot T_S = 2 \cdot f_g T_S \lceil \log_2(M) \rceil$ [bit]
 - ◆ Informationsfluß $H'(X) = \frac{H(X)}{T} = 2 \cdot f_g \cdot H(X)$ [bit/s]

Kanalkapazität

- Größe abhängig vom Kanal und der zu sendenden Nachricht
- Charakteristisch für einen Kanal sind prinzipiell seine Bandbreite und die in ihm wirksamen Störungen
 - ◆ Tiefpass-Kanal mit Nyquistbandbreite $B=2f_g$
- Satz von Shannon (1949)

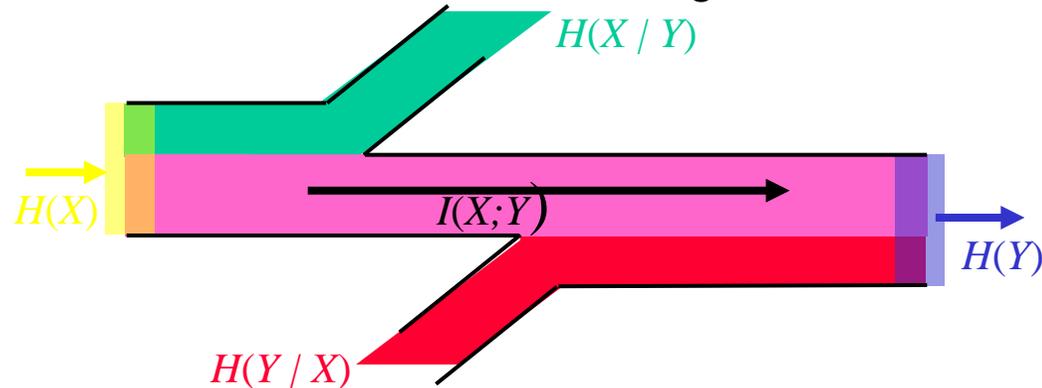
„Wenn die Signale einer Quelle mit dem Informationsfluß $H'(X)=2f_g H(X)$ über einen Kanal mit Kanalkapazität C' übertragen werden, dann existiert ein geeignetes Codierverfahren, so dass für $H' \leq C'$ die Fehlerwahrscheinlichkeit beliebig klein ist.“



- ◆ Anmerkung: C' - zeitbezogene Kanalkapazität [bit/s]

Kanalkapazität (2)

- Herleitung von C' mittels Informationsfluß-Diagramm



- ◆ $H(X)$: Entropie der Quelle/Sender
 - ◆ $H(Y)$: Entropie der Senke/Empfänger
 - ◆ $H(X/Y)$: **Äquivokation**: Mittlerer Informationsgehalt von X bei Kenntnis von Y
→ Informationsverlust infolge von Störungen
 - ◆ $H(Y/X)$: **Irrelevanz**: Informationsgehalt von Y bei Kenntnis von X
→ Fehlinformation infolge von Störungen
 - ◆ $I(X;Y)$: **Transinformation**: gegenseitige Information
- Es gilt $I(X;Y) = H(X) - H(X/Y) = H(Y) - H(Y/X)$
 - Beispiel: Fehlerfreiheit $\rightarrow H(Y/X) = H(X/Y) = 0 \rightarrow I(X;Y) = H(X) = H(Y)$

Kanalkapazität (3)

$$C = \sup_{\Pr\{X\}} I(X;Y) = \sup_{\Pr\{X\}} \sum_{\nu} \sum_{\mu} \Pr\{Y_{\mu} | X_{\nu}\} \cdot \Pr\{X_{\nu}\} \cdot \log_2 \frac{\Pr\{Y_{\mu} | X_{\nu}\}}{\sum_{\ell} \Pr\{Y_{\mu} | X_{\ell}\} \cdot \Pr\{X_{\ell}\}}$$

bits per
channel use
bits/s/Hz

➤ Bsp.: AWGN-Kanal, gaußverteilte Sende-
symbole, Nutz- und Störsignal voneinander
unabhängig

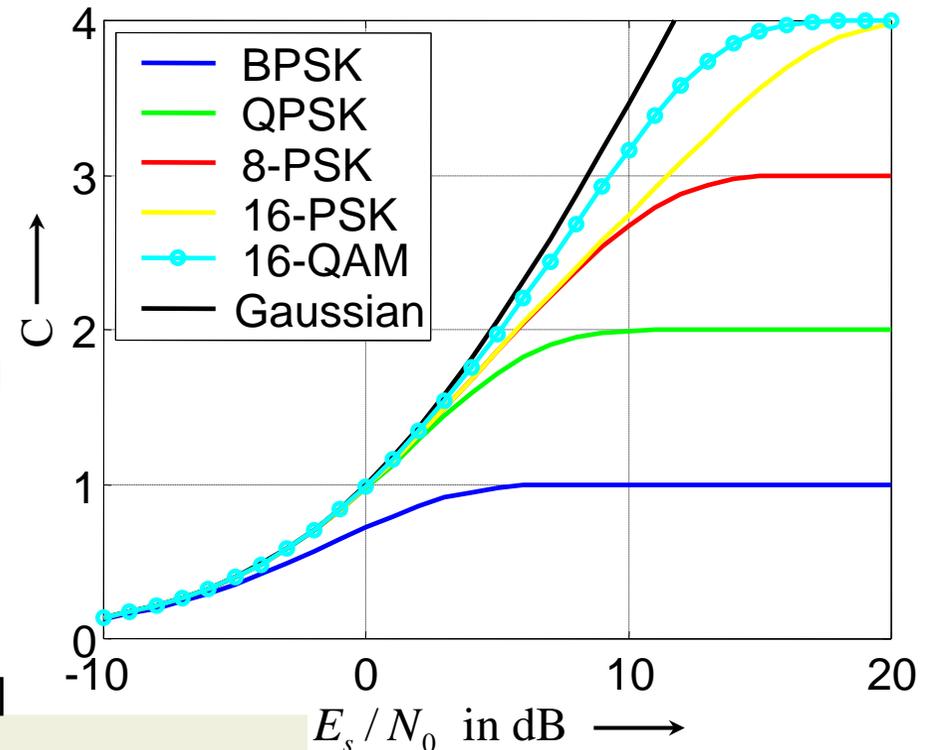
- ◆ Kanalkapazität (mit S/N : Signal-Rauschabstand)

$$C = \frac{1}{2} \log_2 \left(1 + \frac{S}{N} \right) \quad [\text{bit}]$$

➤ Gauß-Kanal: siehe oben und Bandbegrenzung
des Kanals durch idealen TP mit Grenz-
frequenz f_{gk} und Abtastung mit Nyquist-
rate $2f_{\text{gk}}$ (Nyquistfilter, fehlerfrei)

➔ max. Transinformationsfluß

$$C' = 2 \cdot f_{\text{gk}} \cdot C = f_{\text{gk}} \cdot \log_2 (1 + S/N) \quad [\text{bit/s}]$$



Basic Principles of Channel Coding

➤ Forward Error Correction (**FEC**)

- ◆ Added redundancy is used to **correct transmission errors** at the receiver
- ◆ Channel condition affects the quality of data transmission
→ errors after decoding occur if the error-correction capability of the code is passed
- ◆ No feedback channel is required

➡ **varying reliability, constant bit throughput**

➤ Automatic Repeat Request (**ARQ**)

- ◆ Small amount of redundancy is added to **detect transmission errors**
→ retransmission of data in case of a detected error
→ feedback channel is required
- ◆ Channel condition affects the throughput

➡ **constant reliability, but varying throughput**

➤ Hybrid FEC/ARQ: Combination to use advantages of both schemes

Codierung



- Codierung: Darstellung von zeit- und amplitudendiskreter Signale (diskretes Sendetalphabet X) durch Codewörter, z.B. Dualcode (Binärdarstellung), ASCII-Code
 - ◆ 3 Gebiete der Codierung
 - Quellencodierung
 - Kanalcodierung
 - Kryptographie
- Quellencodierung
 - ◆ Setzt analoges Signal um auf zeit- und amplitudendiskretes Signal (diskretes Sendetalphabet X)
 - ◆ Codierung der Sendesymbole mit möglichst wenig Redundanz, d.h. mit der maximal notwendigen Information $H(X)$ und möglichst nicht mehr → **Ziel: Nachricht = Information + Redundanz**
- Kanalcodierung
 - ◆ Sicherung der Übertragung der Nachricht durch gezieltes Hinzufügen von „künstlicher“ Redundanz → erlaubt Fehlererkennung und/oder Korrektur am Empfänger
- Kryptographie
 - ◆ Sicherung der Nachricht vor unerlaubtem Lesen durch nicht autorisierte Personen mittels Verschlüsselung (Nachricht kann nur bei Kenntnis des Schlüssels entschlüsselt werden)

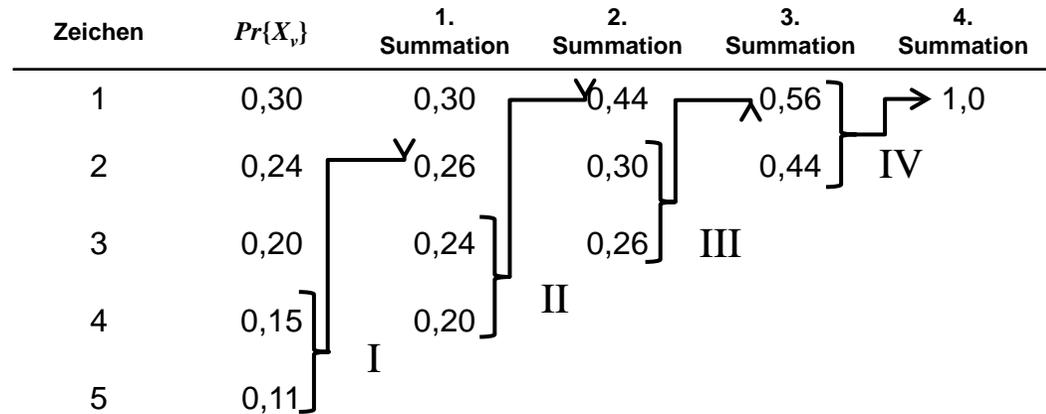
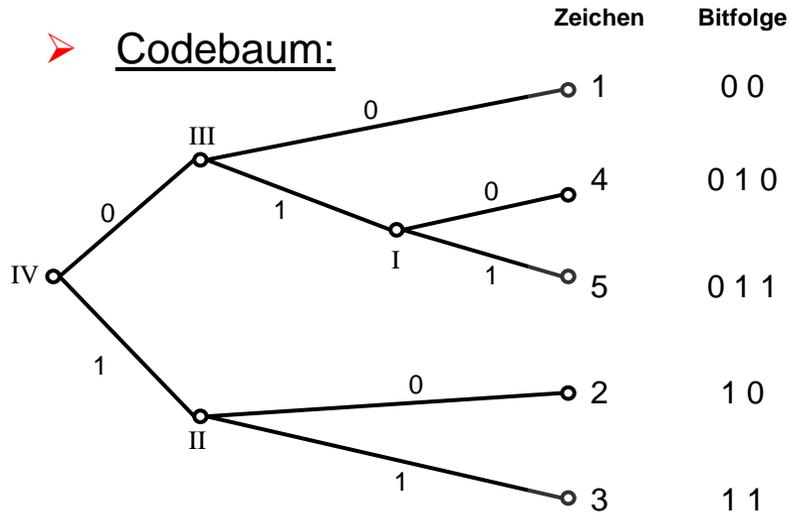
Quellencodierung

- Ziel: Codierung des diskreten Senderalphabets derart, dass gilt
 - ◆ Mittlere Codewortlänge \approx Entropie der Quelle
- Mittlere Codewortlänge:
 - ◆ Bsp.: LCD – 7 bit pro Zeichen
$$H_C = \sum_{\nu} S_{\nu} \cdot Pr \{X_{\nu}\}$$

S_{ν} : Anzahl Stellen (Bit) eines Zeichens
- Entropie:
$$H(X) = \sum_{\nu} \log_2 (Pr \{X_{\nu}\}) \cdot Pr \{X_{\nu}\}$$
- Verbleibende Redundanz:
$$R = H_C - H(X)$$
- Optimaler Code:
 - ◆ Minimierung der mittleren Codewortlänge (und damit der Redundanz) unter Beobachtung der unterschiedlichen Auftrittswahrscheinlichkeiten der Symbole \rightarrow je häufiger ein Symbol auftritt desto geringer sein Informationsgehalt, desto geringer die Anzahl Bits für dieses Zeichen
- Beispiele:
 - ◆ Huffman-Code / Fano-Code
 - ◆ Gray-Code: Benachbarte Symbole (z.B. beim Lesen einer Tonspur oder Digitale Modulation) unterscheiden sich nur durch ein Bit

Beispiel: Huffman-Code

Codebaum:



Hier im Beispiel willkürlich gewählt für den Codebaum:

- ◆ Höhere Wahrscheinlichkeit: „0“
- ◆ Geringere Wahrscheinlichkeit „1“

Für dieses Beispiel ergibt sich:

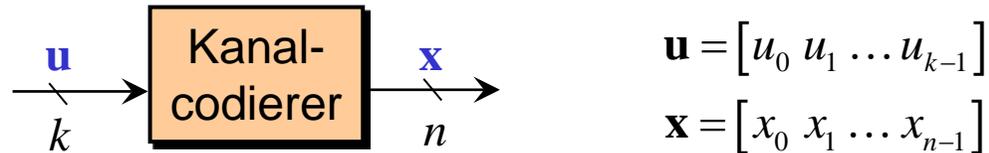
- ◆ $H_0 = 2,32$ bit
- ◆ $H_C = 2,26$ bit
- ◆ $H = 2,24$ bit

➔ Damit reduziert sich die Redundanz von 0,08 bit auf 0,02 bit!

Kanalcodierung

Fehlerkorrigierende Codes – Lineare Blockcodes

- Ziel: Detektion oder Korrektur von Fehlern verursacht durch Störungen auf dem Kanal
- Allgemein gilt:



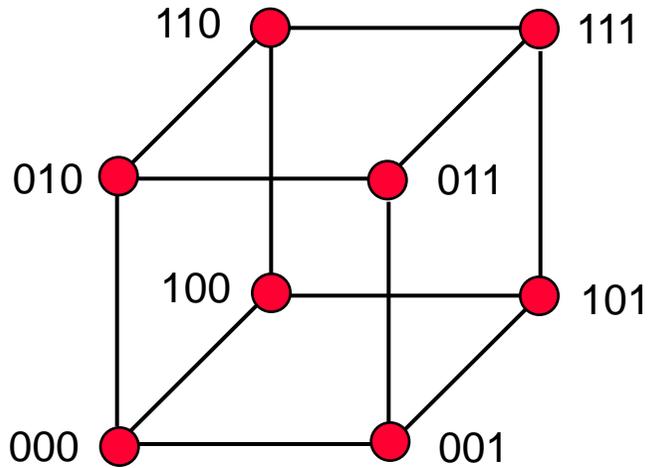
- Kanalcodierer
 - ◆ Abbildung der 2^k möglichen Informationswörter auf 2^n Codewörter
- Es gilt:
 - ◆ Werden nur alle bei k bit pro Informationswort möglichen 2^k Worte als Codewörter zugelassen ($n = k$), dann ist weder Fehlererkennung noch Fehlerkorrektur möglich \rightarrow bijektive Abbildung mit $n > k$ (Redundanz beifügen)

$$\text{Coderate } R_C = \frac{k}{n} < 1$$

- Anmerkung
 - ◆ Wegen $n > k$ steigt die zu übertragende Nachrichtenmenge. Bei gegebener Zeit $T \rightarrow$ Anpassung der Dynamik bzw. Leistung (und/oder Anpassung der Bandbreite (siehe **Nachrichtenquader**))
- Lineare Codes
 - ◆ Sind x_1 und x_2 Codewörter ($x_1, x_2 \in \Gamma$) \rightarrow Summe ist wieder ein Codewort ($y = x_1 \oplus x_2 \in \Gamma$)
 - Nullwort ist Codewort; $\mathbf{0} \in \Gamma$

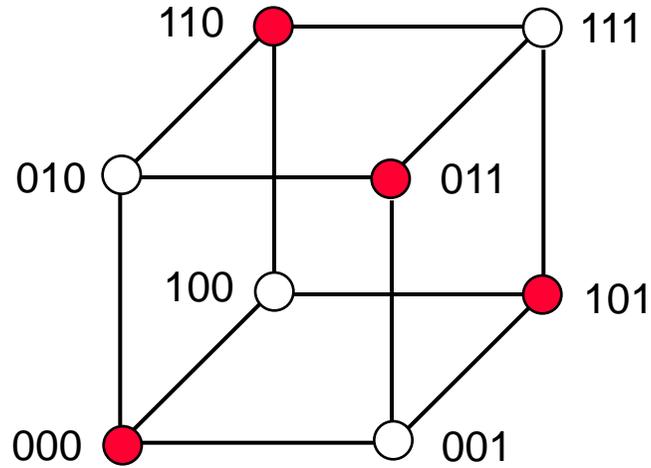
Darstellung der Distanzeigenschaften

$$\mathbf{x} = [x_0 \ x_1 \ x_2]$$



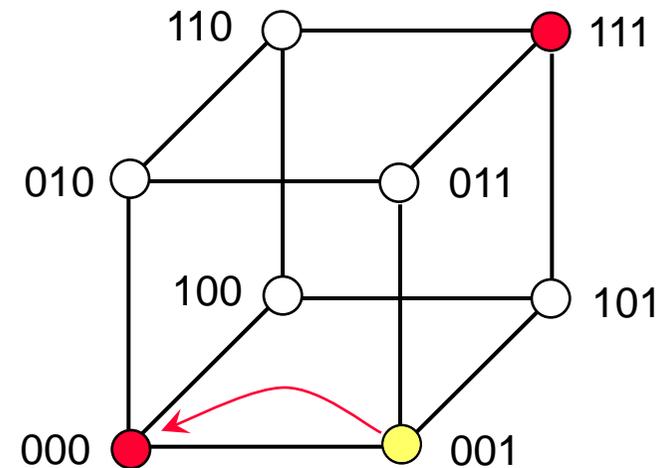
$d_{\min} = 1$

- ◆ Coderate $R_c = 1$ ($n=r$)
- ◆ Keine Fehlerkorrektur
- ◆ Keine Fehlererkennung



$d_{\min} = 2$

- ◆ Coderate $R_c = 2/3$, $n=3$, $k=2$
- ◆ Keine Fehlerkorrektur
- ◆ Erkennung von einem Fehler



$d_{\min} = 3$

- ◆ Coderate $R_c = 1/3$, $n=3$, $k=1$
- ◆ Korrektur eines Fehlers
- ◆ Erkennung von zwei Fehlern

Distanz-Eigenschaften von $(n, k, d_{\min})_2$ -Codes

➤ Definitionen:

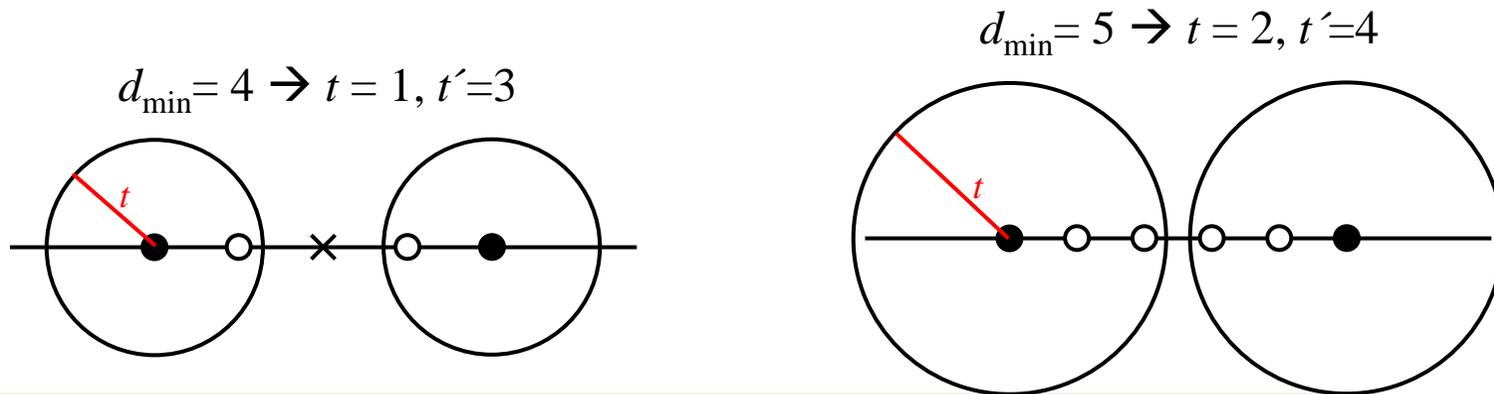
- ♦ Hamming-Gewicht $w_H(\mathbf{x}_1)$: Anzahl Elemente ungleich Null eines Codewortes
- ♦ Hamming-Distanz $d_H(\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2) = w_H(\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_2)$: Gewicht des Differenzwortes = Anzahl der Stellen in denen sich Codeworte \mathbf{x}_1 und \mathbf{x}_2 unterscheiden

➤ Minimale Hamming-Distanz d_{\min} : Minimale Distanz zweier Codewörter

$$d_{\min} = \min_{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2 \in \Gamma, \mathbf{x}_1 \neq \mathbf{x}_2} d_H(\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2) \quad \Gamma: \text{Coderaum}$$

➤ Für lineare Codes: $d_{\min} = \min_{\mathbf{x} \in \Gamma, \mathbf{x} \neq \mathbf{0}} w_H(\mathbf{x})$: minimales Gewicht aller Codewörter

➤ Minimale Distanz bestimmt Fehlerdetektion- bzw. Fehlerkorrektureigenschaft:



Beispiel eines linearen Blockcodes

➤ Single-Parity-Check-Code

- ◆ Prinzip: Ergänzung jeder Zeile (Infowort) durch ein Prüfbit auf gerade oder ungerade Quersumme
- ◆ Codeeigenschaften: $k=2$, $n=3$, $m=n-k=1$, $R_c = 2/3$, $d_{\min}=2$

		Paritätsbit		Quersumme	
		↓		↓	
X_1	0	0	0	0	
X_2	0	1	1	0	
X_3	1	0	1	0	
X_4	1	1	0	0	

⇒

1 Fehler erkennbar

0 Fehler korrigierbar

Beschreibung linearer Blockcodes durch Matrizen

➤ Informationswort $\mathbf{u} = [u_0 \ u_1 \ \dots \ u_{k-1}]$ und Codewort $\mathbf{x} = [x_0 \ x_1 \ \dots \ x_{n-1}]$

➤ Generatormatrix der Dimension $k \times n$:

$$\mathbf{G} = \begin{bmatrix} g_{0,0} & \cdots & g_{0,n-1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ g_{k-1,0} & \cdots & g_{k-1,n-1} \end{bmatrix}$$

$$g_{i,j} \in \text{GF}(2)$$

- jede Zeile = gültiges Codewort
- Zeilen sind linear unabhängig und spannen Coderaum auf
- Coderaum $\Gamma \subset \text{GF}(2)^n$ mit $\dim(\Gamma) = k < n$

➤ Codierung: $\mathbf{x} = \mathbf{u} \cdot \mathbf{G} \text{ mod } 2$ → Linearkombination der Zeilen von \mathbf{G} mit Koeffizienten u_i

➤ Code: $\Gamma = \left\{ \mathbf{x} \mid \mathbf{x} = \mathbf{u} \cdot \mathbf{G} \text{ mod } 2; \mathbf{u} \in \text{GF}(2)^k \right\}$

➤ Prüfmatrix der Dimension

$$\mathbf{H} = \begin{bmatrix} h_{0,0} & \cdots & h_{0,n-1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ h_{n-k-1,0} & \cdots & h_{n-k-1,n-1} \end{bmatrix}$$

$$h_{i,j} \in \text{GF}(2)$$

- Zeilen sind linear unabhängig
- Zeilen spannen den zu \mathbf{G} orthogonalen Vektorraum auf
- $\Gamma^\perp \subset \text{GF}(2)^n$ mit $\dim(\Gamma^\perp) = n - k = m$

Es gilt: $\mathbf{G} \cdot \mathbf{H}^T = \mathbf{0}$

Beschreibung linearer Blockcodes durch Matrizen (II)

➤ Syndromdecodierung

- ◆ Annahme: $\mathbf{y} = \mathbf{x} + \mathbf{e} \pmod{2}$ ist empfangener Vektor; \mathbf{e} : Fehlervektor

➤ Decodierung durch Berechnung des Syndroms $\mathbf{s} = [s_0 \ s_1 \ \dots \ s_{n-k-1}]$

$$\mathbf{s} = \mathbf{y} \cdot \mathbf{H}^T = (\mathbf{x} + \mathbf{e}) \cdot \mathbf{H}^T = \underbrace{\mathbf{x} \cdot \mathbf{H}^T}_{\mathbf{uGH}^T = \mathbf{0}} + \mathbf{e} \cdot \mathbf{H}^T = \mathbf{e} \cdot \mathbf{H}^T$$

→ Syndrom \mathbf{s} wird nur durch Fehlervektor \mathbf{e} bestimmt, nicht durch \mathbf{x}

➤ Fehlererkennung

- ◆ $\mathbf{s} \neq \mathbf{0} \rightarrow$ Fehler erkannt
- ◆ $\mathbf{s} = \mathbf{0} \rightarrow$ Fehler nicht erkannt, z.B. wenn $\mathbf{e} \in \Gamma$ da $\mathbf{x} + \mathbf{e} =$ Codewort

➤ Fehlerdetektion

- ◆ Es existieren $2^n - 2^k$ Fehlervektoren aber nur 2^{n-k} Syndrome \rightarrow verschiedene Fehlervektoren führen auf dasselbe Syndrom \rightarrow nicht jeder Fehler korrigierbar

➤ Syndromdecodierung / Standard-Array-Decodierung

- ◆ Wenn $\mathbf{s} \neq \mathbf{0}$, dann Zuweisung eines wahrscheinlichen Fehlervektors $\hat{\mathbf{e}}$ (Fehlervektor mit kleinster Anzahl an Übertragungsfehlern) zu Syndrom und Subtraktion des zugewiesenen Fehlervektors vom

Empfangsvektor: $\hat{\mathbf{x}} = \mathbf{y} - \hat{\mathbf{e}}$

Hamming-Schranke

- **Frage:** Wieviele redundante Korrekturstellen $m = n - k$ braucht man für k Infobits um e Bitfehler je Codewort korrigieren zu können?

Syndrom: Prüfwörter mit $n - k$ Stellen $\rightarrow 2^{n-k}$ unterschiedliche Syndrome

Hamming Schranke:

$$2^{n-k} \geq \sum_{i=0}^e \binom{n}{i} = \sum_{i=0}^e \frac{n!}{i!(n-i)!}$$

Werte für e : $e = 0 \rightarrow 2^m \geq 1 \rightarrow m = 0$

- ◆ $e = 1$ (1-Bit-Fehler)

$$2^m \geq \frac{n!}{0!n!} + \frac{n!}{1!(n-1)!} = 1 + n = 1 + m + k$$

- Perfekte Codes

- ◆ Gleichheitszeichen der Hamming-Schranke gilt, $2^{n-k} = \sum_{i=0}^e \binom{n}{i}$
- ➔ Anzahl 2^{n-k} an Syndromen ist gleich der Anzahl aller bis zu e Fehler auftretenden Fehlerfolgen
- ◆ Beispiel eines perfekten Codes: $(7,4,3)_2$ - Hamming-Code

Beispiele linearer Blockcodes

➤ Systematischer Code

- ◆ Informationswort ist in Codewort enthalten: $\mathbf{x} = [\mathbf{u} \mathbf{p}]$



$$\mathbf{G} = \left[\mathbf{I}_{k \times k} \mid \mathbf{P}_{k \times n-k} \right] = \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & & \mathbf{P}_{k \times n-k} \\ 0 & & & 1 \end{array} \right]$$

➤ Single-Parity-Check-Code

$$\mathbf{G} = \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & & 0 & 1 \\ & \ddots & & \vdots \\ 0 & & 1 & 1 \end{array} \right] \left. \vphantom{\begin{array}{ccc|c} 1 & & 0 & 1 \\ & \ddots & & \vdots \\ 0 & & 1 & 1 \end{array}} \right\} n-1 \quad \mathbf{H} = \left[\underbrace{1 \quad 1 \quad 1 \quad \dots \quad 1}_n \right]$$

$$R_c = \frac{n-1}{n} \quad \text{and} \quad d_{\min} = 2$$

➤ Wiederholungscode

$$\mathbf{G} = \left[\underbrace{1 \quad 1 \quad 1 \quad \dots \quad 1}_n \right] \quad \mathbf{H} = \left[\begin{array}{c|ccc} 1 & 1 & & 0 \\ \vdots & & \ddots & \\ 1 & 0 & & 1 \end{array} \right] \left. \vphantom{\begin{array}{c|ccc} 1 & 1 & & 0 \\ \vdots & & \ddots & \\ 1 & 0 & & 1 \end{array}} \right\} n-1$$

$$R_c = \frac{1}{n} \quad \text{and} \quad d_{\min} = n$$

$$\Gamma = \{ [0 \dots 0], [1 \dots 1] \}$$

Beispiele linearer Blockcodes (II)

- $(7,4,3)_2$ -Hamming Code, systematischer Code
 - ◆ 1 Fehler korrigierbar

$$\mathbf{G} = \left[\begin{array}{cccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{array} \right] \quad \mathbf{H} = \left[\begin{array}{cccc|ccc} 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right]$$

$$R_c = \frac{4}{7} \quad \text{and} \quad d_{\min} = 3$$

➔ Perfekter Code

- ◆ Spalten von \mathbf{H} repräsentieren alle 2^{n-k} Syndrome: Da $\mathbf{s} = \mathbf{e} \mathbf{H}^T \Rightarrow$ Spalte von \mathbf{H}
 - \mathbf{e} ist 1-Bit Fehlervektor und Position des Syndroms als Spalte von \mathbf{H} ist Stelle des 1-Bit-Fehlers
 - 1 Fehler korrigierbar

Weitere Kanalcodierungskonzepte

➤ Zyklische Codes

- ◆ Fehlererkennung (Cyclic Redundancy Check)
- ◆ Häufig in Verbindung mit ARQ-Verfahren (Rückkanal erforderlich)
- ◆ Darstellung von Bitfolgen als Polynom
- ◆ Bsp.:
$$\left. \begin{array}{cccc} 1 & 0 & 1 & 1 \\ X^3 & X^2 & X^1 & X^0 \end{array} \right\} X^3 + X^1 + X = P(X)$$
- ◆ Decodierung mathematisch beschreibbar durch Polynomdivision mittels eines Prüfpolynoms
- ◆ Einfache Realisierung durch Schieberegister

➤ Faltungs-Codes

- ◆ Schieberegisterstruktur mit $L_c \cdot k$ Speicherelementen
- ◆ In jedem Zyklus erfolgt Shift um k Bits
→ jedes Infobit beeinflusst das Ausgangswort L_c -mal
 - L_c : Einflußlänge ; Gedächtnistiefe: $L_c - 1$
- ◆ Codewort besitzt eine Länge $n \rightarrow R_C = \frac{k}{n}$
- ◆ Decodierung: Viterbi-Algorithmus
- ◆ Anwendung: Mobilkommunikation

